**ИНФОРМАЦИЯ**

**О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**за 2017 год**

**Заседание комиссии от 17.07.2017 № 3**

**Рассмотрение материалов проведенных комиссией Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области (далее – Министрство) служебных проверок по поступившей 28.06.2017 информации от Прокуратуры Ульяновской области (от 21.06.2017 исходящий № 86-14-2017/14687-2017) в части прелдставленных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных государственных гражданских служащих Министерства за 2016 год, харатеризующихся недостоверностью и неполнотой.**

1. В Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия) 28.06.2017 поступила информация Прокуратуры Ульяновской области от 21.06.2017 № 86-14-2017/14687-2017 по матриалам проверки, свидетельствующих о представлении отдельными гражданскими служащими Министерства недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год. По изложенным фактам были проведены служебные проверки, по результатам которых было принято решение о представлении следующими государственными гражданскими служащими Министерства неполных и (или) недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Так, гражданский служащий не отразил сведения о находящихся в его собственности тракторном прицепе марки «2-ПТС-4» и колесном тракторе марки «МТЗ-82» по причине продажи техники без соответсвующего оформления документов, так как она содержится в разбитом и нефункционирующем состоянии. Обязался в ближайшее время оформить сделку по продаже тракторного прицепа марки «2-ПТС-4» и колесного трактора марки «МТЗ-82» в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия приняла РЕШЕНИЕ, установить, что сведения, представленные гражданским служащим являются неполными и применить в отношении к гражданскому служащему меру ответственности в виде дисциплинарного взыскания – объявить замечание.

2. Гражданский служащий занизил доход супруги от ООО «СК «РГС-Жизнь» указав 294 857 руб. вместо 628 059 руб. Пояснил, что сведения о доходах своей супруги от ООО «СК «РГС-Жизнь» были указаны на основании справок 2-НДФЛ (№18 от 01.03.2016 и №19 от 01.03.2016), а также соглашения о прекращении трудовых отношений, полученных ею в день увольнения. Данные из этих справок указаны как доход по предыдущему месту работы в сумме 411 441,39 руб., так как с этого места работы она уволилась. Доход в сумме 294857 указан по новому месту работы в ООО «ФинХол». Ему неизвестно, почему в информации Прокуратуры Ульяновской области указана сумма дохода супруги от ООО «СК «РГС-Жизнь» 628 059 руб. Так как с августа 2016 года с супругой совместно не проживает, совместного хозяйства не ведёт, отношений не поддерживает. Официально брак не расторгнут, чтобы исключить судебные тяжбы по поводу совместного проживания с одним из родителей общего несовершеннолетнего ребёнка, т.к. в настоящее время воспитанием ребенка занимается один, жена проживает в г.Самаре. Данными об актуальных доходах супруги не располагает, был уверен, что супруга предоставила все сведения о доходах. В следующую декларационную компанию в 2018 году он недопустит повторения сложившейся ситуации, либо изменится его семейное положение, либо он представит в Комиссию заявление о невозможности по объективным причинам представить достоверные сведения о доходах своей супруги.

Комиссия приняла РЕШЕНИЕ, установить, что сведения, представленные гражданским служащим, являются неполными. Учитывая объективность представленных доводов и подтверждающих документов вынести ему предупреждение на недопущение впредь анологичной ситуации.

3. Гражданским служащим в период с 2013 по 2015 год приобретались объекты недвижимости общая стоимость которых превышает трёхгодовой доход его и супруги за три предшествующих года. Недостающая сумма средств была получена путём займа у родственника, договор займа от 05.02.2013 года был представлен к сведениям о доходах за 2014 год. По состоянию на отчётную дату (31.12.2016) размер указанного обязательства не изменился, при этом ежегодный доход служащего составляет около 300 000-400 000 руб., супруга постоянного источника дохода не имеет.

Гражданский служащий дополнительно к договору займа представил заявление от родственника, с его подписью, заверенной нотариусом Красногорского еотариального округа Московской области, где указано, что является двоюродным племяннкиом, с семьёй гражданского служащего сложились доверительные отношения. Срок договора займа 10 лет обусловлен.

Комиссия приняла РЕШЕНИЕ, установить, что сведения, представленные служащим являются достоверными и полными. Выяснение обстоятельств, свидетельствующих о возможной фиктивности вышеназванного договора займа, и других представленных документов, как возможного способа сокрытия источника незаконного получения денежных средств в компетенцию Комиссии не входит.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_